Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Плюхин Михаил Юрьевич
Должность: Директор
Дата подписания: 02.04.2026 20:44:02
Уникальный программный ключ:
65a4b0d1f7bc3661fe332817a27467018408388f

Приложение 8.1

к образовательной программе

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАЕТРИАЛЫ
Методические рекомендации по выпускной квалификационной работы

38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

«*Цифровое государство (стратегическое развитие информационного общества)*»

бакалавр

Форма обучения
Заочная

Год набора 2025

Калининград, 2025 г.

Авторы-составители: Карама Л.Л., Каленицкий О.А., Кондратенко Б.А., Федоров А.В.

Настоящие методические рекомендации содержат общие требования по выполнению выпускной квалификационной работы предназначены для студентов, обучающихся по направлению подготовки магистратуры 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» в Западном филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Содержание

1. Общие положения 4
2. Подготовка ВКР 6
2.1. Обязанности научного руководителя 6
2.2. Обязанности обучающегося 6
2.3. Этапы подготовки ВКР 6
2.4. Выбор темы ВКР 8
2.5. Порядок работы с источниками и литературой 9
2.6. Порядок сбора и обработки первичной информации 11
3. Структура и содержание ВКР 12
3.1. Объем и основные элементы ВКР 12
3.2. Титульный лист, содержание, обозначения и сокращения 12
3.3. Введение 13
3.4. Основная часть ВКР 19
3.5. Заключение 24
3.6. Библиографический список и приложения 25
4. Порядок проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований текстов работ 27
4.1. Общие положения 27
4.2. Порядок проверки текстов ВКР 28
4.3. Применение мер дисциплинарного взыскания по результатам проверки работы 31
5. Проведение предзащиты и защиты ВКР 33
5.1. Предварительная защита ВКР 33
5.2. Защита ВКР 33
6. Особенности подготовки групповой ВКР 37
6.1. Основные положения 37
6.2. Тема групповой ВКР 38
6.3. Объем групповой ВКР 38
6.4. Проведение предзащиты и защиты групповой ВКР 39

1. Общие положения

Итогом обучения по программам высшего образования является подготовка и защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

ВКР представляет собой законченное научное исследование, которое в соответствии с требованиями к результатам освоения основной образовательной программы должно включать в себя информацию, демонстрирующую понимание обучающимся актуальных проблем и тенденций в сфере будущей профессиональной деятельности.

Цель настоящих рекомендаций – помочь обучающемуся Западного филиала РАНХиГС (далее – Филиал) выполнить ВКР и подготовить её к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – Комиссия).

Методические рекомендации определяют порядок выбора обучающимся темы исследования и её утверждения; требования к ВКР, порядок её подготовки; критерии оценки с учётом требований, установленных образовательным стандартом по направлениям подготовки.

Требования к оформлению ВКР изложены в методических указаниях «Оформление письменных работ» (далее – Указания).

ВКР по программе магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации или магистерского проекта.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельное, логически завершённое научное исследование, связанное с решением *преимущественно теоретических задач* по осваиваемой профессиональной деятельности.

Магистерский проект представляет собой самостоятельный и логически завершённый научный проект, связанный с решением *преимущественно практических задач* по осваиваемой профессиональной деятельности.

2. Подготовка ВКР

2.1. Обязанности научного руководителя

Научный руководитель выпускной квалификационной работы, являющийся научно-педагогическим работником Филиала (далее – руководитель), осуществляет общую координацию подготовки обучающимся ВКР.

Руководитель формирует задание на ВКР и план-график подготовки ВКР.

В ходе подготовки ВКР в соответствии с планом-графиком научный руководитель в рамках текущих консультаций оказывает контроль подготовки обучающимся ВКР.

По завершению работы обучающегося над ВКР руководитель готовит отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР.

2.2. Обязанности обучающегося

Обучающийся обязан выполнить все запланированные мероприятия в соответствии с заданием на выпускную квалификационную и планом-графиком выполнения ВКР.

Обучающийся обязан регулярно отчитываться руководителю о полученных результатах в сроки, установленные в плане-графике.

Обучающийся несёт персональную ответственность за достоверность результатов проведённого им исследования, оригинальность работы (наличие неправомочных заимствований в работе и/или фальсификацию результатов проверки).

2.3. Этапы подготовки ВКР

Процесс подготовки ВКР предусматривает следующие основные этапы:

1) Выбор, формулировка и согласование направления исследования с научным руководителем, а также определение места прохождения преддипломной практики.

2) Поиск, подбор, изучение и анализ нормативных и иных актов, научных

исследований и литературы по направлению исследования.

3) Формулировка темы в окончательной редакции и подача заявления (см. *Приложение 5.1* к *Указаниям*).

4) Определение структуры и содержания ВКР, согласование их с научным руководителем.

5) Составление руководителем задания на ВКР (см. *Приложение 5.2* к *Указаниям*) и плана-графика подготовки ВКР (см. *Приложение 5.3* к *Указаниям*), а также ознакомление с ними обучающегося.

6) Сбор, обработка, изучение и анализ фактических материалов и данных по теме исследования в ходе практической подготовки и на основе иных источников информации.

7) Подтверждение, обоснование и формулирование проблемы исследования.

8) Разработка предложений, практических рекомендаций по решению выявленной проблемы и/или внедрению результатов исследования.

9) Подготовка текста ВКР в соответствии с Указаниями.

10) Предзащита ВКР, корректировка текста работы по итогам предзащиты (при необходимости).

11) Написание Отзыва о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (см. Приложение 5.5. к Указаниям).

12) Подготовка материалов к защите ВКР (презентация, текст выступления, раздаточный материал) и согласование их с научным руководителем.

2.4. Выбор темы ВКР

ВКР выполняется на тему, которая соответствует области профессиональной деятельности по направлению подготовки обучающегося.

Выбор места преддипломной практики (базы исследования) должен быть обусловлен темой ВКР.

Обучающийся имеет право выбрать тему ВКР из перечня тем (данный перечень размещён в программах государственной итоговой аттестации на

официальном сайте Филиала) или предложить свою тему ВКР, в случае целесообразности её разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности, обосновав выбор данной темы в заявлении (см. *Приложение 5.2* к *Указаниям*).

Тема ВКР должна отражать не только направленность образовательной программы, но и характеризовать прогнозируемые результаты исследования; т.е. тема должна предполагать «на выходе» результат (модель, механизм, программу, обоснованные предложения), а не набор описательного текста; например, не допустимы следующие формулировки тем ВКР: «Исследование (чего-либо)….», «Практика работы (чего-либо)…», «Анализ (чего-либо)…», «Вопросы (чего-либо)….», в то же время допустимо: «Совершенствование государственной политики….», «Совершенствование механизма государственного регулирования…», «Совершенствование системы обеспечения органов публичной власти», «Разработка механизма…», «Повышение эффективности механизма взаимодействия …».

Типичные проблемы, возникающие при формулировке тем исследования:

— тема не актуальна, не отражает современные запросы науки и практики;

— тема актуальна, но не очевидна возможность достижения новых результатов;

— тема отражает узкий вопрос, не требующий исследования в масштабе ВКР;

— тема не соответствует направлению подготовки.

Несколько примеров возможной доработки тем ВКР:

не допустимо: «Женщина в системе государственной власти и управления в Российской Федерации», в то же время допустимо: «Разработка механизма обеспечения гендерного равноправия в системе государственной службы Российской Федерации»;

не допустимо: «Муниципальная служба в Российской Федерации: особенности организации», в то же время допустимо: «Совершенствование системы организации муниципальной службы в Российской Федерации».

2.5. Порядок работы с источниками и литературой

Работа с источниками и литературой должна начинаться в процессе выбора темы. Обучающийся подбирает требуемую литературу самостоятельно. Научный руководитель может рекомендовать актуальные источники и научные публикации.

При работе с источниками первоначально изучаются нормативно-правовые акты федерального уровня, а также регионального и муниципального, основополагающие источники. После проработки нормативно-правовых актов изучается научная и специальная литература по проблеме исследования, изданная в России и за рубежом. Нормативно-правовые акты должны использоваться в актуальной редакции (при проведении ретроспективного сравнительного исследования допустимо использование утративших силу нормативно-правовых актов). При наличии нескольких изданий по определённой проблеме целесообразно использовать более позднее издание (*рекомендуется* использовать источники, изданные не ранее чем за 5 лет до написания ВКР), отражающее окончательно сложившуюся точку зрения. При характеристике текущей ситуации следует использовать актуальные статистические и иные данные.

При работе с ВКР необходимо ссылаться на авторитетные источники. К таким можно отнести: нормативно-правовые акты, государственные стандарты, энциклопедии, словари, справочники; публикации установленного авторства в тематической литературе и т.д.

Публикации в рецензируемых журналах можно найти, пользуясь специализированными поисковыми системами, например РИНЦ (elibrary.ru), или КиберЛенинка (cyberleninka.ru). Доступ к широкому спектру авторитетных информационных ресурсов предоставляет Научная библиотека РАНХиГС[1].

Необходимо пользоваться достоверной информацией, которая опубликована:

---

[1] Научная библиотека РАНХиГС. URL: https://lib.ranepa.ru/ru/informatsionnye-resursy

- органами государственной власти и местного самоуправления на их официальных сайтах или же специализированных платформах (Портал открытых данных Российской Федерации[2], Единая межведомственная информационно-статистическая система[3]);
- издательствами крупных вузов (Издательский дом «Дело» РАНХиГС, Издательство Московского университета, Издательство Оксфордского университета), научно-исследовательских институтов (Высшая школа экономики, Томский государственный университет), национальных академий наук (Издательство «Наука», National Academies Press);
- изданиями, входящими в перечень ведущих рецензируемых научных изданий (т.н. Перечень ВАК), индексируемых в международных библиографических и реферативных базах данных (например, RSCI, Web of Science, Scopus) или входящими в т.н. «Белый список» научных изданий Российского центра научной информации[4];
- ведущими мировыми издательствами научной литературы (Springer, Elsevier, Wiley, Academic Press и т.д.);
- авторами, являющимися признанными экспертами в данной области (например, лауреаты международных премий, советники лидеров государств, систематически публикующие высоко цитируемые работы в крупных мировых научных изданиях учёные и т.п.).

Для систематизации используемых источников рекомендуется бесплатное приложение для управления библиографией Mendeley[5], которое интегрируется во все популярные текстовые процессоры и позволяет удобно добавлять ссылки и с

[2] Портал открытых данных Российской Федерации. URL: https://data.gov.ru/

[3] Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: https://www.fedstat.ru/

[4] «Белый список» научных изданий. URL: https://journalrank.rcsi.science/ru/

[5] Официальный сайт Mendeley (Elsevier). URL: https://www.mendeley.com/

требуемым оформлением (подробная инструкция[6] подготовлена Научной библиотекой РАНХиГС).

2.6. Порядок сбора и обработки первичной информации

Сбор первичной информации (фактического материала) необходимо осуществлять в процессе прохождения практики. Её качество, объективность выводов во многом будет зависеть от того, насколько правильно подобран и проанализирован фактический материал по теме исследования.

В ВКР обучающемуся необходимо выявить и изложить основные тенденции изучаемых процессов и явлений, подкрепить их наиболее типичными примерами, а также обосновать применяемые методы научных исследований и выбрать наиболее эффективные методики анализа.

Систематизация, анализ и обработка первичной информации предполагают широкое использование в ВКР таблиц, диаграмм, графиков, схем, которые не только способствуют наглядности приводимого на страницах работы материала, но и убедительно раскрывают суть исследуемых явлений и процессов.

[6] Mendeley: храним, читаем, пишем // Научная библиотека РАНХиГС URL: https://lib.ranepa.ru/ru/novosti/360-mendeley-khranim-chitaem-pishem

3. Структура и содержание ВКР

3.1. Объем и основные элементы ВКР

Рекомендуемый объем ВКР (без учёта приложений) составляет 70-90 страниц текста.

ВКР должна содержать структурные элементы в следующем порядке:

- титульный лист;
- содержание;
- обозначения и сокращения (при наличии);
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиографический список;
- приложения (при наличии).

3.2. Титульный лист, содержание, обозначения и сокращения

Титульный лист является первой страницей ВКР и оформляется в соответствии с *Приложением 5.4* к *Указаниям*.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц – автоматическая).

Содержание – перечень основных частей ВКР с указанием страниц, на которых они размещены. Содержание должно собираться автоматически с использованием инструментов текстового редактора (например, «Автособираемое оглавление» в Microsoft Word).

Содержание ВКР должно раскрывать тему исследования.

Заголовки в содержании должны дублировать заголовки в тексте.

Пример оформления Содержания приведён в *Приложении 1.1 к Указаниям*.

В структурном элементе «Обозначения и сокращения» приводится перечень особых (не общепринятых) сокращений слов и наименований, использованных в ВКР с их расшифровкой.

3.3. Введение

Введение к ВКР включает в себя следующие основные структурные элементы:

Актуальность темы исследования (*почему эта тема важна?*). Тема должна быть актуальной с точки зрения решения научных и практических задач. В обосновании актуальности целесообразно указать на соответствие заявленной темы запросам государства и общества. Для доказательства актуальности целесообразно приводить факты, статистику, суждения авторитетных экспертов. Можно сказать, что актуальность является прямым следствием значимости выявленной и решаемой проблемы исследования. Не следует включать в этот раздел материалы, не имеющие к нему прямого отношения. Так, частыми ошибками является многостраничное разъяснение названия, подробное определение известных терминов, детальное освещение исторического контекста проблемы или выводов из отечественного, зарубежного и собственного опыта. Ядром обоснования актуальности является не имеющая решения на текущий момент значимая проблема в предметной области.

Степень разработанности темы (*кто уже изучал эту тему и почему необходимо новое исследование?*). Главная задача данного раздела – продемонстрировать те научные результаты, которые уже достигнуты в исследуемой области, и выделить аспекты проблемы, в которых предложенные ранее решения уже не эффективны, а также вопросы, которые ранее не возникали и/или обусловлены новыми условиями. Раздел завершается сопоставлением ранее полученных результатов с выдвигаемым автором исследовательским вопросом и обоснованием того, что исчерпывающий ответ на поставленный им вопрос в ранее проведенных исследованиях отсутствует.

Объект[7] (*явление, на изучение которого направлена работа*). Объект существует как социально-экономическая и/или историческая реальность. Этим

[7] объектом исследования в области государственного и муниципального управления обычно выступает государственная политика, механизм государственного регулирования, организация работы органов государственной власти и местного самоуправления, их ресурсное обеспечение и механизм координации

он отличается от предмета исследования, который должен быть выделен исследователем из объекта. Формулировка объекта исследования описывает нечто объективно существующее, наблюдаемое, тогда как предмет – продукт выделения какой-то стороны, аспекта, функции изучаемого объекта (процесса, явления и т.п.); следовательно, объект исследования всегда шире предмета исследования.

Предмет (*сторона или аспект явления, с которых исследователь познает объект*). Важно учитывать, что, в то время как объект исследования выбирается автором исходя из его научных интересов, предмет – формулируется исследователем в рамках избранного объекта. Рекомендуется точно указать предмет исследования, который должен быть единственным. Из множества различных сторон, аспектов, позиций объекта выбирается что-то одно, подлежащее исследованию в данной работе. В качестве результата научного исследования можно рассматривать открытие «нового» предмета в уже, казалось бы, изученном объекте. Это может быть отмечено далее при формулировке новизны исследования. Предметом исследования в объекте могут быть функции и структура какого-то процесса, связи между какими-либо процессами (например, связи внутри какого-то социально-экономического комплекса), отношения между структурными компонентами, механизмы функционирования и развития каких-либо систем (подсистем), протекающие в «объекте» процессы, а также условия, обеспечивающие их успешность.

Цель исследования (*образ конечного результата*). Цель исследования определяется на основе проблемы (исследовательского вопроса). Цель должна быть четко изложена и связана с темой, задачами исследования, в результате решения которых она достигается. Цель не может дублировать одну из задач. В рамках ВКР целесообразно ставить одну цель. Цель следует задавать как достижение результата исследования, учитывая, что цель достигается в результате решения задач. Целью исследования является решение определенной проблемы, что позволит получить новое научное знание или разрешить трудности в практике управленческой деятельности. Цель должна быть достижима (не

абстрактна), определена операционально (должны быть ясны шаги по её достижению) и диагностично (должны существовать способы доказать тот факт, что цель была достигнута).

Задачи (*что нужно сделать чтобы достичь поставленной цели?*). После определения цели исследования формулируются задачи, решение которых приводит к достижению цели. Следует стремиться избегать чрезмерно развернутых формулировок задач, с многочисленными уточнениями и дополнениями. Как правило, задачи формулируются в последовательности, отражающей логику (этапы) исследования; формулировка задачи должна указывать на предполагаемый результат, поэтому обычно задачи записываются в форме глаголов совершенного вида [«что сделать?»]: «установить», «выявить», «разработать», «обосновать», «доказать», «создать», «проанализировать», «сравнить», «сопоставить», «провести опытно-экспериментальную проверку», «ввести в научный оборот», «подтвердить», «классифицировать», «охарактеризовать» и т.п.; при этом нецелесообразно использовать глаголы, указывающие на личный результат работы автора, вместо результата исследования: «изучить», «рассмотреть» и т.п.

Научная новизна (*в чём заключается объективно новый научный результат исследования?*). Новизна рассматривается и обосновывается обычно в двух аспектах: теоретическом и практическом. Научная новизна определяется по наличию в работе: нового знания; новой постановки проблемы и новых подходов к ее решению; описания и трактовки новых явлений и процессов в сфере государственного и муниципального управления; анализа и обобщения нового управленческого опыта. Путь к новизне начинается на этапах обоснования актуальности и степени разработанности темы. Новизна возникает в результате решения поставленных задач, поэтому пункты научной новизны должны соответствовать задачам исследования и положениям, выносимым на защиту, хотя компоновка положений может быть несколько иной, исходя из логики доказательности. Пункты новизны, как и задачи, требуют точных суждений, конкретной характеристики. Новизна может заключаться в: анализе фактов в

новых условиях; существующих методах, применяемых для решения новой задачи; новых эмпирических результатах; новой модели предмета исследования; новом средстве улучшения рассматриваемого процесса.

Теоретическая значимость полученных результатов[8] (*значимость результатов исследования для научного познания, оценка вклада в развитие определенной отрасли науки*). В данном разделе указываются вытекающие из новизны выводы, которые направлены не только на решение рассматриваемой проблемы, но и имеют более широкое научное и общенаучное, мировоззренческое значение, признаки фундаментальности. В разделе «Теоретическая значимость» могут быть отмечены как достаточно крупные достижения (создание методологии, нового подхода, теории, концепции, классификации, модели, методики, технологии и мн. др.), так и менее значительные (введение новых иноязычных источников в научный оборот в России, введение новых имен в науку, уточнение термина и др.).

Практическая значимость полученных результатов[9] (*какие из результатов напрямую или опосредовано, влияющих на управленческую практику, могут быть потенциально использованы в профессиональной деятельности*). Раздел содержит информацию о разработанных в ВКР прикладных результатах и рекомендациях, которые могут использоваться и/или уже используются в управленческой практике. Целесообразно указать конкретные мероприятия, рекомендации, программы, посредством которых реализуются результаты исследования.

Методы исследования (*какие научные методы применяются в ходе исследования и для чего?*). Правильный выбор методов, применяемых в исследовании, во многом обеспечивает достоверность его результатов. По возможности целесообразно в данном разделе указать, какие методы

[8] Теоретическая значимость обязательно указывается для магистерской диссертации, для магистерского проекта – при наличии.

[9] Практическая значимость обязательно указывается для магистерского проекта, для магистерской диссертации – при наличии.

применялись при решении той или иной задачи. Называя известные общенаучные методы исследования, необходимо их конкретизировать. К примеру, такой общенаучный и, по сути, универсальный метод исследования как анализ, имеет различные виды и формы (в зависимости от целей его применения): теоретический, сравнительно-сопоставительный, комплексный, системный, компаративный, факторный, корреляционный, регрессионный, историко-компаративный, контент-анализ и др. Целесообразно также показать, как применялись в исследовании и другие теоретические методы: абстрагирование, конкретизация, аналогия, сравнение, моделирование, идеализация, классификация, систематизация. Следует учесть, что в научных исследованиях часто применяются исторический (генетический) и прогностический методы, однако не всегда указываются в данном разделе. В исследовании, как правило, применяется широкий спектр эмпирических методов (изучение источников, наблюдение, опытно-экспериментальная работа – констатирующий и формирующий варианты, социологические методы – анкетирование, интервьюирование, экспертные оценки и ранжирование, экспертиза, мониторинг и др.) Подробно следует описать только неизвестные или авторские методы. Многие методы исследований предполагают использование различных статистических данных в качестве доказательной базы. Точное, объективное и полное изложение используемых и обработанных данных позволяет повысить степень достоверности результатов исследования. Обращаясь к математическим методам, следует понимать различие между математической или статистической обработкой данных и действительно математическими методами – созданием математических моделей изучаемых явлений и процессов. При использовании в исследовании статистических данных и методов математической статистики и статистического анализа необходимо убедится в том, что выбраны источники статистических данных, надежность которых проверена в ходе предыдущих исследований.

Положения, выносимые на защиту. Положения, выносимые на защиту, должны соответствовать задачам и новизне исследования, в совокупности

обеспечивать подтверждение достижения цели исследования. Каждое положение, выносимое на защиту, квалифицируется как конкретный научный результат. Рекомендуется не повторять пункты научной новизны, а доказательно раскрывать их, используя результаты опытно-экспериментальной работы (при ее наличии).

Апробация результатов исследования. При раскрытии данного раздела рекомендуется указать научные мероприятия, на которых обсуждались результаты исследования. Все данные должны быть объективными и, в случае необходимости, подтверждаться сертификатом (выступающего, а не участника), публикацией в сборнике трудов, опубликованной программой, повестками и протоколами заседаний (ученого совета, кафедр, лабораторий и т.п.) и др.

Данные о внедрении результатов исследования (*при наличии; опубликованные по результатам исследования темы научные издания, акты внедрения, сведения о полученных грантах, представление результатов исследования на различных конкурсах и т.п.*).

Описание структуры ВКР (*количество листов в работе, рисунков и таблиц, источников в библиографии, приложений*).

Рекомендуемый объем введения составляет 4-6 страниц текста.

3.4. Основная часть ВКР

Основная часть ВКР предназначена для обоснования и изложения логически целостного последовательного хода проведённого исследования и полученных результатов. Особое внимание следует обратить на переход от одного раздела к другому. Не разрешается начинать или завершать разделы и подразделы табличными и графическими материалами.

Именно в основной части, помимо хода рассуждений, целесообразно размещать иллюстративный материал (таблицы, диаграммы, рисунки, графики, схемы и т.д.) форма которого зависит от цели работы и характера темы исследования; однако следует учитывать, что любой иллюстративный материал, помещаемый в основную часть ВКР, должен нести максимум новой полезной информации. Так, например, приводимые в тексте основной части таблицы

должны носить аналитический характер, являться результатом обработки и анализа цифровых показателей. В то же время, таблицы, содержащие исходные данные (например, данные государственной статистики или результаты проведённого анкетирования), следует приводить в приложениях к ВКР.

При написании ВКР следует использовать научный стиль речи и соблюдать правила и стилистические нормы русского языка.

Обычно основная часть ВКР включает три главы (раздела), и подразделы (параграфы), которые нумеруются арабскими цифрами без точки.

Рекомендованная структура ВКР:

Глава 1. Анализ [предмет исследования]

1.1 Описание [объект исследования]

Описание объекта исследования его сущностные черты и характеристики в организационно-правовом и социально-экономическом контексте.

Может заканчиваться словами: «*Одним из аспектов/сторон в рамках [объект исследования] выступает [предмет исследования + его значимость], который будет подробнее рассмотрен далее*»

1.2 Характеристика [предмет исследования]

Описание структуры и компонентов предмета исследования.

Данный раздел должен также содержать информационная модель[10] предметной области в текущем (т.е. «как есть») состоянии. Рекомендуется словесное описание модели также снабдить и визуальным представлением, вынесенным в Приложения; для этого рекомендуется использовать устоявшиеся нотации (блок-схемы, в т.ч. «с дорожками»; IDEF0; UML; EPC; BPMN, в т.ч. «с дорожками» или C4).

[10] Под словом «модель» следует понимать некий образ (в том числе условный или мысленный) объекта, предмета или процесса, интересующего исследователя, либо, наоборот, прообраз некоторого объекта или системы объектов.

Может заканчиваться словами: «*Стоит отметить, что [предмет исследования] не лишён внутренних противоречий, которые будут проанализированы в следующем разделе»*

Глава 2. Проблема [предмет исследования]

2.1 Противоречия, характерные для [предмет исследования]

Представление противоречий (выраженных в виде критериев и измеримых показателей), описывающих и подтверждающих неоптимальность существующего состояния предмета исследования. Критерии должны чётко характеризовать дихотомию между тем «как есть» и тем «как должно быть» – т.е. выявлять противоречия между «как есть» и «как должно быть».

В данном разделе должна быть проведена аналитическая работа, направленная на выявление причины возникновения указанных противоречий – проблемы исследования.

Может заканчиваться словами: *«Выявленная проблема [формулировка проблемы исследования], проявляющая себя в [противоречие 1, противоречие 2, ...] нуждается в разрешении т.к. [краткая характеристика актуальности исследования – что будет плохого, если проблему не решить и что будет хорошего, если проблему всё-таки решить]. Выбор и обоснование подходов к решению [формулировка проблемы исследования] будут представлены далее»*

2.2 Подходы к [формулировка проблемы исследования в контексте её решения]

Релевантная подборка научных исследований и профильного опыта, в которых рассматривается решение подобной или схожей проблемы; иначе говоря – кто, как и когда решал или изучал проблему исследования.

Может заканчиваться словами: *«Не все из предложенных подходов (инструментов) могут быть применены к [предмет исследования] в рамках текущих организационно-управленческих / социально-экономических условий / нормативного регулирования, поэтому целесообразно систематизировать их в виде новой модели [предмет исследования]».*

Глава 3. Совершенствование [предмет исследования]

3.1 Обоснование новой модели [предмет исследования]

Обоснование выбора вида модели и представление новой (усовершенствованной) версии предмета исследования «как должно быть», рассмотренного в п.1.2 с учётом применимых подходов из п.2.2. Рекомендуется словесное описание модели «как должно быть» также снабдить и визуальным представлением, вынесенным в Приложения; для этого следует использовать ту же нотацию, что и для описания модели «как есть» в разделе 1.2.

Может заканчиваться словами: *«Предложенная и обоснованная модель [предмет исследования] значительно отличается от существующей и нуждается в выработке технологии её реализации и оценке эффективности, которые будут представлены в следующем разделе работы».*

3.2 Рекомендации по внедрению новой модели [предмет исследования]

Технология / методика (т.е. последовательность действий, необходимых для достижения заранее заданного результата) преобразования модели [предмет исследования] «как есть» (фактически описанной в п.1.2 и характеризующийся недостатками из п.2.1) в «как должно быть» (описанную в п.3.1 и характеризующуюся новыми решениями из п.2.2).

Может заканчиваться словами: *«Сформулированная технология / методика внедрения новой модели [предмет исследования] в практическую деятельность позволит реализовать её в рамках [объект исследования] и оценить эффективность предлагаемых мер».*

3.3 Оценка эффективности предлагаемых мероприятий по совершенствованию [предмет исследования]

Предполагается и обосновывается изменение обозначенных в 2.1. показателей, характеризующих противоречивый характер предметной области по результатам внедрения новой модели (как изменятся показатели).

Сравнение модели [предмет исследования] «как есть» из п.1.2 и новой модели «как должно быть» из п.3.1, которая может быть внедрена согласно плану, представленному в п.3.2, на основе измеримых показателей посредством которых

ранее (в п.2.1) были выявлены противоречия в существующей модели (что и обусловило актуальность выполнения работы).

Может заканчиваться словами: *«Таким образом может быть оценена предполагаемая эффективность предлагаемых мероприятий по совершенствованию [предмет исследования]».*

Заключение

Заключение целесообразно построить как представление результатов, полученных при решении указанных задач исследования. Заключение демонстрирует способность исследователя дать лаконичные и вместе с тем содержательные ответы на вопросы, которые стояли перед исследованием, составляющие суть новизны. В Заключении возможно более подробное представление некоторых положений, которые требуют особого внимания к их доказательности. Недопустима безосновательная «универсализация» и экстраполяция выводов. Результаты исследования должны носить адресный характер. Завершается заключение представлением перспектив исследования в данной области.

Заключение не должно содержать новых сведений, фактов, аргументов и т.п., а выводы должны логически вытекать из основного текста работы. Заключение не должно дублировать содержание основной части ВКР. Примерный объем заключения составляет 4-5 страниц текста.

Чтобы максимально сконцентрироваться именно на представлении результатов работая над заключением можно отталкиваться от приведённой ниже модели, переработав и дополнив её в контексте специфики проведённой исследовательской работы:

«В рамках выпускной квалификационной работы на тему [тема] был рассмотрен [объект исследования]. Тщательный анализ [предмет исследования] показал, что [проблема исследования], которое проявлялось в [противоречия с указанием критериев и показателей, которые позволили их выявить].

Для устранения противоречивого характера предметной области и [цель исследования] были: [формулировка первой задачи из введения, а также что было сделано и к каким выводам пришли на основании этого]

[...]

[аналогично все остальные задачи].

Таким образом задачи выпускной квалификационно работы были выполнены, а поставленная цель – достигнута.

Научная новизна работы обусловлена тем, что [указать, чем именно обусловлена научная новизна исследования].

Теоретическая значимость полученных результатов обусловлена [указать как обладающие новизной положения выносимые на защиту обогатили научную специальности, как могут быть применены в дальнейших исследованиях].

Практическая ценность работы подтверждается тем, что [указать, как именно достигнутый результат устранит проблему исследования, например: «предложенный комплекс мер по совершенствованию организационно-правовых аспектов управления..., который учитывает… позволит...»].

[Если есть благодарности/грамоты от руководства предприятия / органов власти и проч. отмечающие вклад работы – об этом стоит писать: «Высокая ценность полученных результатов подтверждается также благодарственным письмом председателя Ассоциации... за большой вклад в развитие...»]

Перспективы дальнейших исследований по теме [краткая формулировка темы] видятся нам в [указать оставшиеся не рассмотренными прикладные вопросы, косвенно затронутые в работе; или другие варианты, например: изучении дополнительных аспектов, оставшихся за рамками выпускной квалификационной работы, таких как... ; масштабировании с учётом факторов, которые остались за рамками исследования... ; разработки рекомендаций по тиражированию разработанного комплекса мер по… Дополнительно важно указать имеющиеся ограничения и сделанные в работе допущения]».

Библиографический список и приложения

Библиографический список должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой. Он свидетельствует о степени изученности проблемы, наличии у обучающегося навыков самостоятельной работы с информационной составляющей ВКР и должен оформляться в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018 (пример оформления библиографического списка приведён в *Приложении 1.2 к Указаниям*).

Библиографический список выпускной квалификационной работы магистра должен включать не менее 50 наименований.

Используемые источники должны при возможности сопровождаться ссылками на адрес их размещение в сети Интернет (URL или DOI).

Нормативные правовые акты (законы, постановления, указы и т. д.), располагаются по юридической силе:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Общепризнанные нормы международного права.

3. Федеральные конституционные законы.

4. Федеральные законы.

5. Указы и распоряжения Президента РФ.

6. Постановления и распоряжения Правительства РФ.

7. Акты федеральных министерств и ведомств.

8. Акты субъектов Российской Федерации.

9. Муниципальные правовые акты.

Расположение внутри равных по юридической силе документов – по дате принятия, в обратной хронологии.

Основная задача Приложений – размещение материалов исследования, объёмы которых не позволяют поместить их в основном тексте работы: таблицы с эмпирическими данными, фрагменты документов, которые подвергаются пересмотру, документы, подтверждающие внедрение результатов в практику, а также подтверждающие успешную деятельность выпускника по разрешению описываемых противоречий в ходе практик (например грамота от руководителя учреждения – базы преддипломной практики).

4. Порядок проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований текстов работ

4.1. Общие положения

Проверка осуществляется с использованием информационной системы «Антиплагиат.ВУЗ» (далее – система «Антиплагиат»).

Не допускается наличие неправомочных заимствований в работах, а также применение технических средств, влияющих на объективность результатов проверки работ системой «Антиплагиат» (далее – фальсификация результатов проверки).

Под техническими средствами, влияющими на объективность результатов проверки работ системой «Антиплагиат» понимается: использование специального программного обеспечения, позволяющего изменить результаты проверки; включение в текст работы скрытых символов, пробелов; изменение кодировки текста; использование в словах сочетания букв латинского и русского алфавитов и т.д.).

Организация и контроль проверки (включая контроль за отсутствием фальсификации результатов проверки) производятся уполномоченными лицами Академии из числа сотрудников структурных подразделений Академии, осуществляющих образовательную, научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую деятельность (далее – лица, ответственные за проверку работ). Лица, ответственные за проверку работ, определяются руководителем структурного подразделения.

При проверке лица, ответственные за проверку работ, обращают внимание на возможные технические обходы системы «Антиплагиат».

Признаются правомочными следующие заимствования:

а) цитирование собственных материалов (самоцитирование), в объёме, оправданном целью цитирования, с обязательным указанием ссылки на работу, которая используется, и источник заимствования (в столбце «Комментарий» в приложении к справке о проверке на наличие заимствований рекомендует сокращённо указать – самоцитирование);

б) цитирование в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, правомерно обнародованных произведений в объёме, оправданном целью цитирования, с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования, с обязательным указанием в библиографическом списке (сокращённой – цитата);

в) цитирование нормативных правовых актов с указанием официального источника публикации (сокращённо – НПА);

г) наименование произведений из библиографического списка (сокращённо – БС);

д) использование устойчивых словосочетания и оборотов (наименования организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления, часто повторяющиеся устойчивые выражения, юридические термины и т.п.) (сокращённо – устойчивые выражения).

4.2. Порядок проверки текстов ВКР

Для проверки обучающиеся самостоятельно осуществляют загрузку работ, через свой личный кабинет в формате «.pdf». В личный кабинет загружается полностью оформленная работа, включающая титульный лист со всеми реквизитами работы, текст самой работы с оглавлением, список литературы и приложения к сдаваемой работе. Количество возможных загрузок версий документа может быть ограничено.

Доступ в личный кабинет предоставляется по учётной записи обучающегося с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: https://lk.ranepa.ru

Проверка работ, загруженных через личный кабинет, осуществляется с использованием системы «Антиплагиат» в автоматическом режиме.

После проверки система «Антиплагиат» формирует справку о результатах проверки. Форма справки о результатах проверки приведена в *Приложении 2* к *Указаниям*.

После формирования справки о результатах проверки обучающийся в личном кабинете подтверждает отсутствие в работе неправомочных заимствований, а также подтверждает, что ознакомлен с информацией об ответственности, наступающей при обнаружении неправомочных заимствований и (или) фальсификации результатов проверки работы.

При наличии заимствований, выявленных по результатам проверки, в справке о результатах проверки в системе «Антиплагиат» напротив каждого пункта ссылки на источник заимствования, его доли в отчёте и тексте приводятся поясняющие комментарии о правомочности заимствований.

Обучающийся представляет научному руководителю работу, а также распечатанную и подписанную справку о результатах проверки (включая приложение к ней с заполненными сведениями о работе и колонкой «Комментарии» для каждого заимствования) не позднее чем за 14 календарных дней до установленной даты защиты работы на итоговой (государственной итоговой) аттестации. Сокращённые варианты описания корректных заимствований приведены в раздел 4.1 настоящий методический указаний. Наличие недобросовестных заимствований в работе не допускается.

Научный руководитель осуществляет оценку работы с учётом справки о результатах проверки и принимает одно из следующих решений:

а) о прохождении проверки;

б) об условном прохождении проверки;

в) о непрохождении проверки и не допуске к итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Решение о прохождении проверки работы принимается при отсутствии неправомочных заимствований в работе.

Решение об условном прохождении проверки работы принимается при выявлении в работе непреднамеренно осуществлённых неправомочных заимствований, которые могут быть устранены посредством доработки работы (с указанием конкретных неправомочных заимствований).

Решение о непрохождении проверки работы принимается при выявлении значительного объёма неправомочных заимствований, которые не могут быть устранены, а также при фальсификации результатов проверки.

Перед оценкой работы научный руководитель осуществляет контроль за отсутствием фальсификации результатов проверки. Доступ к системе сотрудниками осуществляется по адресу: https://ranepa.antiplagiat.ru

Справка о результатах проверки работы, при принятии научным руководителем решения о прохождении работой проверки подписывается научным руководителем и передаётся в деканат.

Информация о принятом по результатам проверки решении доводится до сведения обучающегося.

При принятии решения, о об условном прохождении проверки, обучающийся обязан устранить выявленные недостатки до передачи работы в комиссию, проводящую соответствующую аттестацию.

Обучающиеся, выполнившие работы, прошедшие проверку, а также работы, условно прошедшие проверку (в случае устранения выявлены недостатков и прохождения повторной проверки в установленные сроки), допускаются к прохождению соответствующей аттестации.

Обучающиеся, выполнившие работы, не прошедшие проверку, а также работы, условно прошедшие проверку (в случае если выявленные недостатки работы не были устранены в установленные сроки), не допускаются к прохождению соответствующей аттестации.

Лицо, ответственное за проверку работ в соответствующем структурном подразделении, осуществляет выборочную контрольную проверку в системе «Антиплагиат» сданных или сдаваемых работ на наличие заимствования, неправомочного заимствования и необоснованного самоцитирования. При этом плановый объем проверяемых работ составляет не менее 15% от общего количества работ за текущий календарный год.

4.3. Применение мер дисциплинарного взыскания по результатам проверки работы

Ответственность за наличие неправомочных заимствований в работе, фальсификацию результатов проверки, а также соответствие сведений, указанных в отчёте о результатах проверки текстовых документов на наличие неправомочных заимствований сведениям, формируемым системой «Антиплагиат», несёт исполнитель (автор данной работы).

Научный руководитель осуществляет контроль за результатами проверки квалификационных работ, а также за соблюдением сроков предоставления обучающимися квалификационных работ и отчёта о результатах проверки для прохождения аттестации.

В случае непредставления научному руководителю, комплекта документов, обнаружения уполномоченным подразделением неправомочных заимствований в тексте работы, неоформленных надлежащим образом ссылок на первоисточники, необоснованного самоцитирования (цитирование автором собственных ранее выполненных работ без получения в рамках проводимой научно-исследовательской работы новых научных результатов), фальсификации результатов проверки, а также отказа исполнителя работ от доработки работы или непроведение доработки (в случае выявления уполномоченным подразделением неправомочных заимствований, которые могут быть устранены посредством доработки работы) к обучающемуся, применяются меры дисциплинарного взыскания в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами Академии. Все факты нарушений, оперативно доводятся ответственными лицами до сведения руководителя структурного подразделения.

Руководитель структурного подразделения запрашивает объяснительную записку от обучающегося, по факту нарушения. По итогам рассмотрения объяснительной записки, а также в случае, если обучающийся работы отказался от представления объяснительной записки или не представил объяснительную записку в течение двух рабочих дней, исполнитель работ на основании докладной

записки руководителя структурного подразделения может быть представлен к дисциплинарному взысканию вплоть до отчисления из Академии. Основанием для применения к исполнителю работ дисциплинарного взыскания является докладная записка руководителя структурного подразделения на имя ректора Академии или уполномоченного им должностного лица.

5. Проведение предзащиты и защиты ВКР

5.1. Предварительная защита ВКР

С целью осуществления контроля качества ВКР и подготовки обучающихся к официальной защите руководитель образовательной программы может принять решение о проведении открытой предварительной защиты, где обучающийся представляет результаты исследования.

На предварительной защите могут присутствовать следующие лица:

научный руководитель;

профильные преподаватели;

заведующий кафедрой;

Ключевая задача всех присутствующих в аудитории – это объективная оценка каждого выступления с выражением возникающей критики, которая в дальнейшем должна помочь определить слабые места доклада.

На предзащиту обучающийся должен представить:

- полный текст ВКР (введение, основная часть, заключение);
- доклад (речь), предполагаемый к выступлению в ходе защиты;
- презентацию в формате Microsoft PowerPoint или .pdf.

По результатам предварительной защиты принимается решение заведующим кафедрой и научным руководителем:

- о степени готовности ВКР;
- об устранении выявленных недостатков при их наличии);
- о допуске (недопуске) ВКР к официальной защите.

5.2. Защита ВКР

Обучающийся защищает ВКР на заседании Комиссии. Защита ВКР проводится в соответствии с графиком, утверждаемым Учёным советом Филиала, и по расписанию, утверждаемому директором Филиала.

Подготовленная и переплетённая ВКР с учётом выявленных в ходе предварительной защиты замечаний (при наличии) представляется обучающимся

на выпускающую кафедру, не позднее чем за две недели до дня её защиты по расписанию.

Отрицательный отзыв руководителя ВКР и/или рецензента не влияет на допуск к защите. Оценку по результатам защиты ВКР выставляет Комиссия.

Автор ВКР имеет право ознакомиться с официальными рецензиями и отзывом руководителя о его работе до начала процедуры защиты.

Обязательные элементы процедуры защиты:

- выступление автора ВКР;
- дискуссия.
- оглашение отзыва руководителя;
- оглашение рецензии(й);
- оглашение результатов проверки в системе Антиплагиат;

Для сообщения по содержанию ВКР обучающемуся отводится, как правило, не более 10 минут.

Вопросы членов Комиссии автору ВКР должны находиться в рамках её темы и предмета исследования.

В ходе защиты могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.), использоваться технические средства для презентации материалов ВКР.

Раздаточный материал (при наличии) должен быть представлен членам Комиссии в распечатанном виде не менее чем в двух идентичных экземплярах. В раздаточном материале могут быть предложены расширенные объёмы данных в виде таблиц, рисунков, графиков, пояснений, которые нецелесообразно включать в презентацию и/или озвучивать в ходе доклада.

После оглашения официального отзыва и рецензий обучающемуся должно быть предоставлено время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве и рецензии.

Комиссия выставляет оценку за защиту ВКР на закрытом заседании. При выставлении оценки Комиссия учитывает следующие критерии оценки в зависимости от специфики ВКР:

– соответствие содержания работы направлению подготовки и заявленной теме;

– корректность формулировки методологического аппарата исследования;

– обоснованность актуальности темы исследования;

– целесообразность применения в работе средств и методов исследования;

– представленность в работе количественного анализа проблемы и наличие сравнительных материалов [таблицы, графики, диаграммы, формулы и др.], демонстрирующих умение анализировать предметную область исследования);

– наличие обстоятельного анализа изученности рассматриваемой проблемы и различных подходов к её решению;

– наличие предложений по решению выявленной проблемы исследования;

– последовательность хода изложения материалов проведённого исследования и логическая взаимосвязь элементов работы друг с другом;

– достижение цели работы и выполнение поставленных задач;

– представленность в обзоре литературы достаточного числа современных авторитетных источников по рассматриваемой проблематике;

– оформление работы в соответствии с Указаниями;

– использование во время доклада специальной терминологии и научного стиля речи;

– полнота ответов на вопросы Комиссии.

Во внимание также могут быть приняты следующие факторы:

– апробация полученных результатов на конференциях, симпозиумах и семинарах всероссийского и международного уровня;

– публикация результатов работы в рецензируемых научных изданиях;

– подтверждённый документами факт внедрения в практику объекта исследования предложенных в работе рекомендаций;

– наличие рекомендательных и благодарственных писем от руководителей организаций области исследования, рецензий от независимых компетентных специалистов и других свидетельств высокой оценки достигнутых результатов.

Оценки по итогам защиты ВКР объявляются Комиссией в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания Комиссии.

6. Особенности подготовки групповой ВКР

6.1. Основные положения

Выполнение ВКР группой студентов предполагает, что выбранная тема не может быть охвачена в рамках индивидуальной исследовательской деятельности ввиду того, что требует трудозатрат, значительно превышающих отведённый в учебном плане объём времени.

Для групповой ВКР характерны значимые конкретные цели, множественность и разветвленная структура задач, которые ставятся перед обучающимися, а также нецелесообразность разделения работы на несколько самостоятельных тем с собственными предметами исследования.

Групповая (совместная) форма подготовки и защиты предполагает выполнение ВКР авторским коллективом из нескольких студентов (до 3 человек), обучающихся по одной образовательной программе.

При выполнении групповой ВКР каждый обучающийся выполняет самостоятельно часть работы, которая является составной частью совместной ВКР.

При написании ВКР коллективом студентов выделяются следующие особенности:

– в приказе об утверждении тем и руководителей выпускных квалификационных работ делается отметка о групповом (совместном) формате подготовки ВКР;

– руководство групповыми ВКР могут осуществлять не более 2 (двух) руководителей;

– в заключении групповой ВКР в обязательном порядке подробно описывается индивидуальный вклад каждого члена авторского коллектива в решение задач исследования, а также их вклад в полученный совокупный результат;

– до этапа «подготовка и написание текста ВКР» обучающийся может перейти из одного проекта по написанию групповой ВКР в другой, а также перейти к индивидуальной работе (как с отчуждением части полученных

результатов, так и без него); это возможно только по согласованию с:

- руководителем коллектива, который обучающийся покидает,
- руководителем коллектива (индивидуальным руководителем), в который он планирует перейти,
- руководителем образовательной программы.

6.2. Тема групповой ВКР

Выбор и утверждение темы групповой ВКР осуществляется в соответствии с разделом 2.4 настоящих рекомендаций с учетом особенностей, изложенных в данном разделе.

Тема групповой ВКР является общей для всех участников авторского коллектива.

Для закрепления темы групповой ВКР члены авторского коллектива подают в установленном порядке заявление в количестве оригинальных копий равных числу обучающихся в авторском коллективе.

При необходимости, тема групповой ВКР может по рекомендации выпускающей кафедры быть направлена на согласование в профильную организацию, на базе которой будет проходить преддипломная практика или планируется внедрение результатов такой ВКР.

6.3. Объем групповой ВКР

Работа выполняется в соответствии с требованиями к основным элементам ВКР изложенным в разделе 3 данных рекомендаций, с учетом особенностей, изложенных в данном разделе.

Рекомендуемый объем групповой ВКР (без учета приложений) составляет 90-170 страниц текста.

Задание в рамках подготовки совместной ВКР составляется отдельно на каждого обучающегося. Объем и трудоемкость вклада каждого участника команды в общую работу должны быть сопоставимы и определяются совместно с руководителем ВКР.

Студенты, выполняющие групповую ВКР, несут коллективную ответственность за итоговый результат и соблюдение требований.

6.4. Проведение предзащиты и защиты групповой ВКР

Предзащита и защита групповой ВКР проводиться в соответствии с требованиями, изложенными в разделе 5 данных рекомендаций, с учетом особенностей, изложенных в данном разделе.

Руководитель(-ли) групповой ВКР составляет отзыв о каждом студенте, участвующем в написании работы, указывая при этом всех соавторов работы и конкретизируя вклад конкретного студента в достигнутый результат.

При совместном выполнении групповой ВКР Комиссия обеспечивает возможность объективного оценивания уровня подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности каждого обучающегося.

Процедура защиты ВКР для каждого из членов авторского коллектива групповой ВКР проводится последовательно. При этом первый выступающий кратко представляет общее описание групповой ВКР и кратко характеризует индивидуальный вклад каждого соавтора групповой ВКР; после чего каждый участник авторского коллектива проходит индивидуальную процедуру защиты ВКР, представляя самостоятельно выполненную часть ВКР в установленном порядке.